

Okolje in mi kot talci netransparentnosti v sektorju energetike

VIP v uradni energetske politiki

Resolucija o Nacionalnem energetske programu 2004-2010

- ▶ TEŠ 6: 'Povečanje moči in izkoristka na bloku TE Šoštanj 5 in TE Šoštanj 4'
- ▶ NEK+20: 'Nuklearna elektrarna v Krškem bo redno obratovala do konca projektirane življenjske dobe.'
- ▶ NEKII: /

Nacionalni energetske program za obdobje do 2030

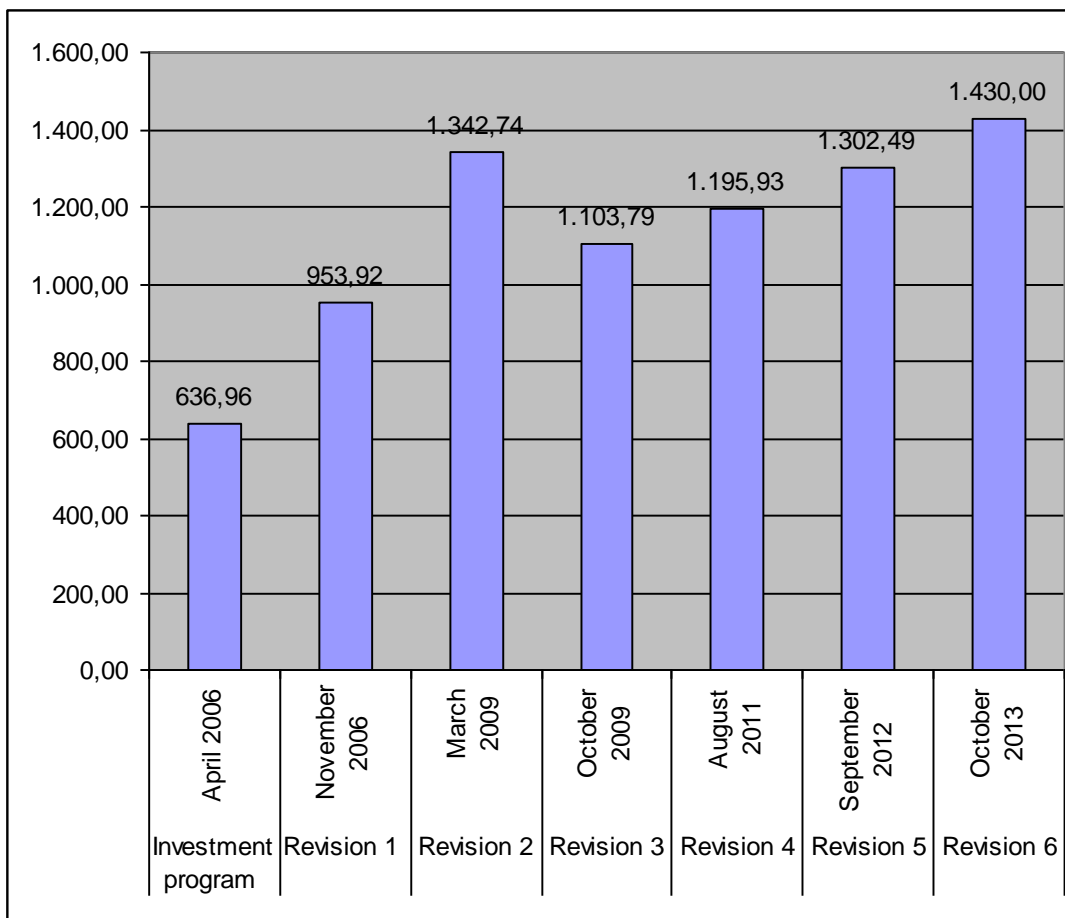
- ▶ začetek priprave v 2009, strokovne osnove, posvetovanja, CPVO
- ▶ osnutek v 2011
- ▶ konec razprave in procesa v 2012

Potrebe?

Tabela 07: Klimatski scenariji v letih 2008 in 2020

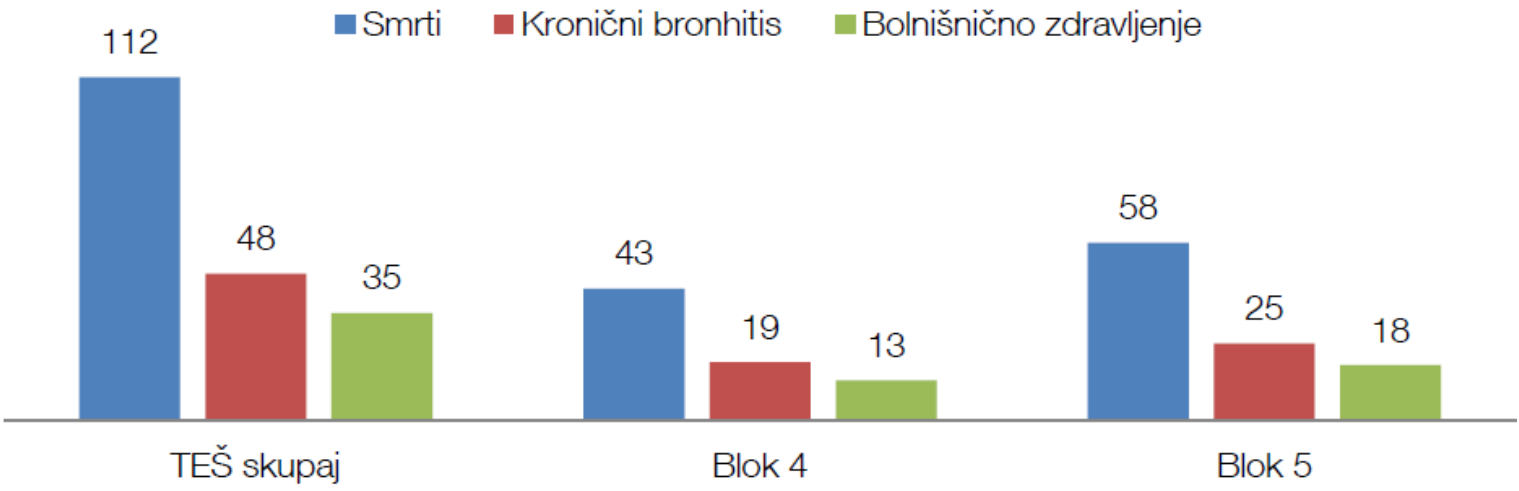
	Kazalci zanesljivosti					Kazalci okolja					Okrvirna višina investicij 2010- 2020 oz. 2030 ^{1,28}
	Diverzifikacija virov	Uvozna odvisnost	Delež proizvodnje el. en. iz domačih virov glede na skupno proizvodnjo el. en.	Obratovalna zanesljivost	Izvoz električne energije	Emisije CO ₂	Emisije CO ₂ zunaj ETS	Emisije NO _x	Emisije SO ₂	Emisije prašnih delcev	
		(%)	(%)		(TWh)	(Mt CO ₂ ekv)	(Mt CO ₂ ekv)	(kt)	(kt)	(kt)	(mio EUR ₂₀₀₈)
Stanje v letu 2008	HE, JE, LIG	56,0		-	-1,4	16,9	9,1	58,8	11,9	6,3	
Scenariji leta 2020											2020
OSN INT	HE, JE, LIG	46,2		OK	1,5	14,3	7,2	27,5	8,2	5,2	2.360
JE INT											5.949
PLIN INT											2.640
DOD JE	HE, JE, LIG	49,6		OK	2,1	14,5		27,9	6,6	5,2	5.562
DOD PLIN											1.974
Scenariji leta 2030											2030
OSN INT	HE, JE, LIG	45,2	71	OK	2,6	12,7	7,1	20,9	5,7	4,4	3.396
JE INT	HE, JE, LIG	30,5	79	OK	10,2	12,7		20,9	5,7	4,4	7.388
PLIN INT	HE, JE, LIG, ZP	47,5	58	OK	7,5	14,4		23,1	5,7	4,4	3.956
DOD JE	HE, JE, ZP	37,4	64	OK	8,3	10,2		19,34	1,0	4,3	6.997
DOD PLIN	HE, JE, ZP	55,2	49	OK	3,8	11,3		20,7	1,0	4,3	3.290

► daleč presežena cena investicije



► vplivi na zdravje (B4 in B5 v letu 2010)

Vpliv TEŠ na javno zdravje (2010)



► 120.000 dni bolniškega staleža, 410 milijonov EUR (200 EUR/preb)

Vir: Družbeni strošek energije iz Šoštanja

▶ TEŠ 6: 33 - 48 smrti letno, 168 - 242 milijonov EUR škode

▶ izpusti:

B4+B5 = 3,5 mt CO₂/leto (ocena)

B4+B5+B6 = 5,5 mt CO₂/leto (ocena)

- ▶ javna obravnava ni podala jasnega strinjanja s podaljšanjem
- ▶ postopki kljub temu tečejo

'Konec novembra so člani Nadzornega sveta NEK na osnovi pozitivne ekonomske študije (...) soglašali, da se obratovalna doba NEK podaljša do leta 2043.'

Novice

26.06.12

Podaljšanje življenjske dobe

Uprava Republike Slovenije za jedrsko varnost (URSJV) je 20. junija 2012 zaključila strokovni postopek in izdala odločbo, s katero je odobrila spremembe, ki bodo omogočile dolgoročno obratovanje NEK. S tem je zaključen obsežen in dolgotrajen strokovni postopek, začet že po prvem občasnem varnostnem pregledu jedrske elektrarne leta 2003. Takrat je NEK pričela s pripravo in uvajanjem posebnega programa za nadzor staranja varnostno pomembnih sistemov, struktur in komponent, ki je eden od predpogojev za podaljšanje obratovanja po izteku prvotno predvidenih 40 let obratovalne dobe.

Z originalnim projektom NEK je zagotovljena varnost jedrske elektrarne za obdobje originalne projektne življenjske dobe. V primeru NEK je to 40 let. Na podlagi pozitivnih izkušenj iz svetovne prakse v jedrski industriji je bila sprejeta odločitev, da bo NEK pričela postopek za podaljšanje življenjske dobe za 20 let.

URSJV se je strinjala, da bo celoten postopek sledil zahtevam ameriške zakonodaje, ki je metodološko in vsebinsko na tem področju najbolj celovita. Ne nazadnje je bil dobavitelj NEK ameriško podjetje Westinghouse, v ZDA pa imajo tudi največ izkušenj s podaljševanjem obratovalne dobe. Obratovalno dobo so do sedaj podaljšali že 60 elektrarnam, nadaljnjih 20 pa je trenutno v postopku odobritve. Celoten strokovni postopek med URSJV in NEK je bil tako izveden skladno z zahtevami, kakršne svojim elektrarnam postavlja ameriški upravni organ za jedrsko varnost US NRC.

Viri:

<http://www.eposavje.com/gospodarstvo/n ek/19599-podaljsanje-dobe-do-leta-2043.html>,

http://www.nek.si/sl/novinarsko_sredisce/novice/158/

- ▶ stališče Slovenije za ESPOO konvencijo:
'po poteku dovoljenja za obratovanje za jedrske elektrarne potrebno obnoviti tako varnostno poročilo, kot tudi presojo vplivov na okolje'
- ▶ problem s trajanjem dovoljenja za obratovanje



- Making Process (PSADMP)	Paul C. Rizzo Associates, Inc
- 3D Grafične predstavitve in animacije (3DGPA)	NU Frame
- Hibridni hidravlični model (HMM-HESS)	
- Nadzor vrtnanja na lokaciji Vrbina (GG-S-NV)	GEOSTERN d.o.o.
- Analiza ekonomskih in družbenih vidikov JEK 2 v Posavju (AEDV)	Valvasorjev Raziskovalni Center Krško, zavod
- Proizvodnja biogoriv iz lesnih sekancev iz biomase s pomočjo JE (PBL-S-JEK 2)	UM; Fakulteta za energetiko
- Status and Safety requirements for nuclear energy use in different countries (SSRNE)	Enconet GmbH
- Infocenter ICJT 2011 (ICJT-IC)	Institut Jožef Štefan
Leto 2012 (10)	
- Independent review and consulting services for GG&S Evaluations for the New NPP at the Krško site (GG-S-Re)	Paul C. Rizzo Associates, Inc
- Zmanjšanje negotovosti vhodnih potresnih parametrov za izračun potresne nevarnosti (GG-S-ZN)	Fakulteta za matematiko in fiziko; Matevž Košir-avtorsko; Razum s.p.
- Review of the Libna Trench Report (GG-S-ReLT)	Paul C. Rizzo Associates, Inc
- Načrtovanje v energetiki in okolju (NEPIJS)	Institut Jožef Štefan
- Digitalni modeli višin (DMV1)	Flycom
- Probabilistic Fault Displacement Hazard Analysis (GG-S-PFDHA)	Paul C. Rizzo Associates, Inc
- Sodelovanje pri pripravi revizije D EUR (European Utility Requirements) dokumenta (EUR D)	APoSS d.o.o.
- Obvladovanje resnih nezdgod potencialnih reaktorjev za JEK 2 (SA)	Institut Jožef Štefan
- Terminski plan pridobivanja dovoljenj za JEK 2 (TPU-JEK2)	Savaprojekt d.d.
- Infocenter ICJT 2012 (ICJT-IC)	Institut Jožef Štefan
Leto 2013 (10)	
- Pismo o nameri "Memorandum of understanding" (PM-MoU)	Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti v LJ
- Stanje poplavne ogroženosti JEK2 (PNJEK2)	Inštitut za hidravlične raziskave
- Prevod zakonodajnega postopka umeščanja nove jedrske elektrarne v prostor (PZPUV)	Amidas d.o.o.
- Pred-priprava ureditve lokacije za JEK2 (PPL-JEK2)	IBE d.d.
- Svetovanje za Prospekt za poučene vlagatelje (BFS Sv)	J. Iodanni Consulting, LLC
- Pridobivanje soglasij pri izvajanju terenskih raziskav za Karakterizacijo Libenske strukture (KLSPSN)	GEOSTERN d.o.o.
- Občutljivostna študija verjetnostne analize tveganja zaradi izmika preloma (GG&S-SPFDHA)	Paul C. Rizzo Associates, Inc
- Infocenter ICJT 2013 (ICJT-IC)	Institut Jožef Štefan
- Karakterizacija Libenske strukture (KLS)	Paul C. Rizzo Associates, Inc
- Geotehnične, geološke in seizmološke raziskave lokacije JEK 2 (GG&S)	konzorcij BRGM; IRSN; GeoZS; ZAG

II (I)

Vir:
e-pošta iz
NEK

Ljubljana, 6. februar 2015

- ▶ francoski inštitut IRSN je v 2013 ocenil, da geološki pogoji na lokaciji NEK niso ugodni za dodaten reaktor
- ▶ cena je neznanka: od ocene 1.6 – 2.9 mrd EUR na oceno 5 mrd EUR, praktične izkušnje kažejo na več
- ▶ ni zagotovljenjega odlagališča
- ▶ NEK II – za koga?

- ▶ manjka nam javna razprava o tem, v katero smer si želimo iti
- ▶ posledično manjka jasna strategija, zato lahko vsak lobi izsili svoje
- ▶ lobiji dobijo politično podporo v skoraj vseh spektrih politike
- ▶ vračanje k osnovnim vrednotam na vseh nivojih

Junckerjev VIP paket

- ▶ 18 projektov: 7,76 mrd EUR
- ▶ 3 visokoogljični projekti: 2,9 mrd EUR (37 %; avtoceste, 3. os, plinski terminal)
- ▶ 2 nizkoogljična projekta: 1,9 mrd EUR (24 %; železnice, HE na srednji Savi)
- ▶ 1 projekt prilagajanja na podnebne spremembe (zmanjšanje poplavne ogroženosti); blaži posledice problema, ki ga z visokoogljičnimi naložbami zaostrujemo; 1,03 mlr EUR

Hvala za pozornost!

Lidija Živčič

lidija@focus.si

tel: 01 515 40 80

Focus društvo za sonaraven razvoj
sedež: Maurerjeva 7, 1000 Ljubljana
pisarna: Trubarjeva 50, 1000 Ljubljana
www.focus.si