



Pravno-informacijski center nevladnih organizacij – PIC

Metelkova 6, 1000 Ljubljana, telefon: 01/521 18 88, mobitel: 051/681 181
el. pošta: pic@pic.si, splet: www.pic.si

Ministrstvo za notranje zadeve
Štefanova 2
1501 Ljubljana

Ljubljana, 20.7.2016

Zadeva: **Nasprotovanje spremembi 8. člena Zakona o nadzoru državne meje**

V zvezi s osnutkom Zakona o dopolnitvah Zakona o nadzoru državne meje okoljske nevladne organizacije, združene v mreži Plan B za Slovenijo **nasprotujemo spremembi 8. člena zakona – vključitvi novega 5. odstavka** (1. člen sprememb zakona): *Za namestitvev, uporabo, vzdrževanje in shranjevanje tehničnih in drugih sredstev iz prvega odstavka tega člena v obmejnem območju ob državni meji se ne uporabljajo predpisi, ki urejajo graditev objektov in prostorski akti ter predpisi, ki urejajo varstvo okolja, ohranjanje narave in predpisi, ki urejajo vode.*

Iz obrazložitve je razvodno, da se dopolnitve zakona sprejemajo zaradi zaščite prebivalcev, premoženja in varnosti migrantov oz. vzdrževanje javnega reda in varnosti. Pri tem je še navedeno, da je »postavitev tehničnih ovir skrajni ukrep, ki je potreben zaradi višje sile«. Predlog zakona ne obrazloži, zakaj naj se ne bi uporabljali predpisi, ki urejajo varstvo okolja. Pač pa je v predlogu navedeno, da sprejem zakona ne vpliva na okolje.

Nevladne organizacije **menimo, da bo sprejem predlaganega besedila in njegovo izvajanje imelo večje negativne posledice na okolje** in tako določilo ni skladno z veljavno okoljsko zakonodajo in Direktivo 2011/92/EU o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje.

predvideva izključitev okoljskih zahtev pri nameščanju tehničnih in drugih sredstev na mejo (sprememba 8. člena). Senka pojasni, da direktiva 2011/92/EU o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje v 1. členu (3. točka) določa: *Države članice se lahko odločajo za vsak primer posebej, če je tako določeno z nacionalno zakonodajo, da se ta direktiva ne uporablja za projekte, ki služijo namenom nacionalne obrambe, če ocenijo, da bi takšna uporaba škodljivo vplivala na navedene namene.*

Nameščanje tehničnih sredstev na mejo bi bil tak poseg v okolje za katerega bi sicer bila potrebna presoja vplivov na okolje. **Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje** (št. 51/14 in 57/15) v 4. členu določa: *Ne glede na določbe 2. in 3. člena te uredbe lahko Vlada Republike Slovenije na pisno pobudo ministrstva, pristojnega za obrambo, odloči, da se za določen poseg v okolje iz*

priloge 1 te uredbe, ki je namenjen izključno obrambi države, presoja vplivov na okolje ne izvede, če na podlagi pobude ugotovi, da bi to škodovalo obrambi države.

Zakon o ohranjanju narave določa, da se določbe tega zakona ne uporabljajo (10. člen) med drugim tudi pri *izvajanju nujnih ukrepov obrambe države. Nujni ukrepi obrambe države ... so tisti, katerih opustitev bi lahko bistveno zmanjšala bojno pripravljenost Slovenske vojske oziroma ogrozila izvajanje ukrepov za pripravljenost ali mobilizacijo.* Pravilnik o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) določa take posege, med katere lahko uvrstimo tudi tehnične ovire na meji.

Tehnične ovire na meji ogrožajo predvsem divjad in zaščitene živali, prihaja pa lahko tudi do fragmentacije habitatov. Država namenja velika sredstva zaščiti velikih zveri, planirana je ponovna doselitev risa. Zato bi bilo potrebno, da se za vsak poseg posebej o tem odloča na podlagi 1. člena Direktive 2011/92/EU in 4. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, če obstajajo za to razlogi obrambe države.

Predlagano besedilo 5.odstavka 8. člena Zakona o nadzoru države meje tako ni skladno z navedeno direktivo in nacionalno okoljsko zakonodajo ter zato protiustavno. Zato predlagamo, da se navedeni odstavek iz predloga zakona izloči.

Pripravila:
Senka Vrbica

V vednost:
Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska 48
1000 Ljubljana